

Wnioski do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034. Złożone przez uczestników procesu konsultacyjnego Las dla Nas:

Data aktualizacji wniosków: 29.11.2024

Wyspa Sobieszewska:

1. Zakończenie gospodarki leśnej na Wyspie Sobieszewskiej.
2. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004.

Oliwa:

1. Dobrowolnie przyjąć zalecenia dotyczące lasów o wiodącej funkcji społecznej, gdy zostaną udostępnione.
2. Wniosek TPK: Uwzględnić Plan Ochrony TPK w Planie Urządzenia Lasu.
3. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
4. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie tzw. kompleksu południowego TPK (leśnictwa Matemblewo, Renuszewo, Sopot, Witomino) o 90% w stosunku do pozyskania w latach 2015-2024.
5. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębni IV i V), mimo że wydziały te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
6. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Matemblewo:

1. Wstrzymanie procedury zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 do czasu stworzenia regulacji prawnych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej.
2. Złożenie przez Nadleśnictwo Gdańsk i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku zobowiązania, że po stworzeniu regulacji prawnych lasów o wiodącej funkcji społecznej Plan Urządzenia Lasu na lata 2025 -2034 projekt Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034 zostanie zmieniony poprzez pełną implementację tych regulacji, niezależnie od tego, czy taki obowiązek będzie wynikać z przepisów prawa, czy nie.
3. Wstrzymanie zabiegów rębnych i przedrębnych w leśnictwie Matemblewo do czasu stworzenia regulacji prawnych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej, zaimplementowania tych regulacji do projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034, oraz zatwierdzenia stosownie zmienionego projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034, z wyłączeniem zabiegów związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa (po indywidualnej ocenie), usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, realizacją zadań z zakresu ochrony przyrody oraz usuwaniem gatunków obcych i inwazyjnych
4. W przypadku odmowy uwzględnienia powyższych wniosków - obniżenie planowanego pozyskania drewna w leśnictwie Matemblewo - w latach 2025 - 2034, do poziomu pozyskania z przełomu lat 80 i 90 XX wieku.
5. Wyłączenie z użytkowania rębego i przedrębego - niezależnie od powyższych wniosków - oddziałów leśnych objętych tzw. Moratorium: 15-03-2-19-113-f, 15-03-2-19-118-c, 15-03-2-19-122-i, 15-03-2-19-156-a, 15-03-2-19-156-g, 15-03-2-19-152-k, 15-03-2-19-146-a
6. Wyłączenie z użytkowania rębego i przedrębego - niezależnie od powyższych wniosków - wszystkich położonych na terenie leśnictwa Matemblewo oddziałów leśnych, które - zgodnie z Planem Ochrony TPK - mają zostać objęte planowanym rezerwatem Lasy Oliwskie
7. Złożenie przez Nadleśnictwo Gdańsk i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku zobowiązania, że nie będą podejmować żadnych działań związanych z zatwierdzaniem Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034 do zakończenia prac zespołów lokalnej współpracy w całym Nadleśnictwie Gdańsk.
8. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
9. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie tzw. kompleksu południowego TPK (leśnictwa Matemblewo, Renszewo, Sopot, Witomino) o 90% w stosunku do pozyskania w latach 2015-2024.
10. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że

wydziazenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).

11. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Sopot:

1. Wstrzymanie wycinek o charakterze komercyjnym.
2. Wniosek TPK: Pełne uwzględnienie Planu Ochrony TPK.
3. Wstrzymanie procedury zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 do czasu stworzenia regulacji prawnych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej
4. Złożenie przez Nadleśnictwo Gdańsk i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku zobowiązania, że po stworzeniu regulacji prawnych lasów o wiodącej funkcji społecznej Plan Urządzenia Lasu na lata 2025 -2034 projekt Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034 zostanie zmieniony poprzez pełną implementację tych regulacji, niezależnie od tego, czy taki obowiązek będzie wynikać z przepisów prawa, czy nie.
5. Wstrzymanie zabiegów rębnych i przedrębnych w leśnictwie Sopot do czasu stworzenia regulacji prawnych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej, zaimplementowania tych regulacji do projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034, oraz zatwierdzenia stosownie zmienionego projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034, z wyłączeniem zabiegów związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa (po indywidualnej ocenie), usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, realizacją zadań z zakresu ochrony przyrody oraz usuwaniem gatunków obcych i inwazyjnych.
6. W przypadku odmowy uwzględnienia powyższych wniosków - obniżenie planowanego pozyskania drewna w leśnictwie Sopot - w latach 2025 - 2034, do poziomu pozyskania z przełomu lat 80 i 90 XX wieku.
7. Wyłączenie z użytkowania rębego i przedrębnego - niezależnie od powyższych wniosków - oddziałów leśnych objętych tzw. moratorium.
8. Wyłączenie z użytkowania rębego i przedrębnego - niezależnie od powyższych wniosków - wszystkich położonych na terenie leśnictwa Sopot oddziałów leśnych, które - zgodnie z Planem Ochrony TPK - mają zostać objęte planowanym rezerwatem Lasy Sopotkie.
9. Złożenie przez Nadleśnictwo Gdańsk i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku zobowiązania, że nie będą podejmować żadnych działań związanych z zatwierdzaniem Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 -2034 do zakończenia prac zespołów lokalnej współpracy w całym Nadleśnictwie Gdańsk.
10. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
11. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie tzw. kompleksu południowego TPK (leśnictwa Matemblewo, Renszewo, Sopot, Witomino) o 90% w stosunku do pozyskania w latach 2015-2024.
12. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzielen w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że

wydziazenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).

13. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Cisowa, Rogulewo:

1. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
2. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że wydzielenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
3. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Witomino:

1. Wstrzymanie wycinek o charakterze komercyjnym.
2. Wprowadzenie większej ilości lasów referencyjnych w Nadleśnictwie.
3. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
4. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie tzw. kompleksu południowego TPK (leśnictwa Matemblewo, Renuszewo, Sopot, Witomino) o 90% w stosunku do pozyskania w latach 2015-2024.
5. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że wydzielenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
6. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Rumia i Reda:

1. Całkowity zakaz pozysku drewna z TPK.
2. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
3. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że wydzielenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
4. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Szemud:

1. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że wydzielenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
2. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Kosakowo:

1. Zmniejszyć pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w okresie 2025-2034, do poziomu nie wyższego niż pozyskanie w latach 1995-2004,
2. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że wydzielenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
3. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.

Wejherowo:

1. Rezygnacja z cięć w drzewostanach dębowych
2. Wniosek TPK: Uwzględnić tzw. strefę BM_I_3 określoną w planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w której, zgodnie z zapisami Planu Ochrony, należy wprowadzić modyfikację planowanej gospodarki leśnej przez zaliczenie do gospodarstwa specjalnego i stosowanie poszerzonej listy kryteriów drzewostanów kwalifikowanych do użytkowania rębego. W części wydzieleń w projekcie PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034, udostępnionego jako materiał roboczy do prac w ramach ZLW, zaplanowano prowadzenie prac rębnych (rębnia IV i V), mimo że wydzielenia te nie spełniają łącznie kryteriów wymienionych w Planie Ochrony TPK (par. 14, ust. 1, punkt 1-4).
3. Wniosek TPK: Uwzględnić rezygnację ze znacznej części zaplanowanych rębni IVd na rzecz rębni przerębowej.
4. Wniosek o rezygnację z cięć uprzątających, w miejscach, gdzie była inicjowana rębnia IVd - wydzielenie 41h, leśnictwo Biała

Wnioski dodatkowe złożone drogą mailową:

Autor wniosków: Paweł Szutowicz

Wnioski na spotkania zespołów lokalnej współpracy w Nadleśnictwie Gdańsk

Listopad 2024

§1

Wnioski odnośnie procedury projektowania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034

1. Wstrzymanie procedury zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 do czasu stworzenia regulacji prawnych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej.
2. Na wypadek, gdyby wniosek zawarty w ust.1 został rozpoznany odmownie – złożenie przez Nadleśnictwo Gdańsk i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku zobowiązania, że po stworzeniu regulacji prawnych lasów o wiodącej funkcji społecznej Plan Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034 projekt Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034 zostanie zmieniony poprzez pełną implementację tych regulacji, niezależnie od tego, czy taki obowiązek będzie wynikać z przepisów prawa, czy nie.

§2

Wnioski odnośnie zabezpieczenia tymczasowego

Wstrzymanie zabiegów rębnych i przedrębnych w Nadleśnictwie Gdańsk do czasu stworzenia regulacji prawnych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej, zaimplementowania tych regulacji do projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034, oraz zatwierdzenia stosownie zmienionego projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 – 2034; powyższy wniosek nie dotyczy zabiegów związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa (po indywidualnej ocenie), usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, realizacją zadań z zakresu ochrony przyrody oraz usuwaniem gatunków obcych i inwazyjnych.

§3

Wnioski odnośnie poziomu pozyskania drewna oraz sposobu prowadzenia gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gdańsk

1. Pełne zaimplementowanie wszystkich postanowień i rekomendacji Planu Ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego – w takim zakresie, w jakim ich realizacja leży w kompetencjach PGL LP; w zakresie, w jakim implementacja tych postanowień i rekomendacji wykracza poza kompetencje PGL LP (np. utworzenie rezerwatu) – prowadzenie gospodarki leśnej na takich terenach w taki sposób, jakby te postanowienia i rekomendacje zostały zaimplementowane.
2. Ograniczenie pozyskania drewna w ramach użytkowania rębego i przedrębego do poziomu nie wyższego niż poziom pozyskania w latach 1995 - 2004
3. Wyłączenie z użytkowania rębego i przedrębego
 - a) drzewostanów objętych tzw. moratorium

- b) drzewostanów położonych na terenie planowanych lub proponowanych rezerwatów, w tym rezerwatów z tzw. shadow listy Klubu Przyrodników
 - c) drzewostanów położonych w otulinach (w tym w planowanych otulinach) istniejących i planowanych lub proponowanych rezerwatów (w tym rezerwatów z tzw. shadow listy Klubu Przyrodników)
 - d) drzewostanów na siedliskach naturalnych i zbliżonych do naturalnych (N1 i N2), bez gatunków obcych lub z udziałem gatunków obcych geograficznie poniżej 10% (<1 w składzie gatunkowym), identyfikowanych przez wyszukanie drzewostanów o udziale (według gatunków rzeczywistych) min. 10% (od 1 w składzie gatunkowym) gatunku w określonym wieku lub wyższym (DB:>=140; JD, MD, SO:>=130; BK, ŚW:>=120; JS, JW, KL, LP, WZ, GB:>=100).
 - e) drzewostanów położonych wzdłuż brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych i źródeł - w odległości 30 m od brzegu,
 - f) drzewostanów w wydzieleniach sąsiadujących z górnymi i dolnymi przejściami dla zwierząt dużych i średnich,
 - g) drzewostanów w istniejących, planowanych, postulowanych przez TPK, lub do niedawna istniejących powierzchniach referencyjnych,
 - h) drzewostanów na stromych stokach lub wąwozach o nachyleniu powyżej 30 stopni
 - i) stref ochrony stanowisk, ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków objętych ochroną całoroczną,
 - j) drzewostanów ze znanymi siedliskami gatunków chronionych, cennych, rzadkich lub endemicznych (np. ślimak ostrokrawędzisty, złociszek jaskrawy),
 - k) kompleksów leśnych otoczonych obszarami zabudowy lub ciągami komunikacyjnymi o dużym natężeniu ruchu, jak również położonych w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem lasów Wyspy Sobieszewskiej, lasów tzw. kompleksu południowego TPK, oraz lasów strefy krawędziowej (rozumianej szeroko, a nie jedynie jako sama krawędź wysoczyzny) tzw. kompleksu północnego TPK,
 - l) istniejących, projektowanych i proponowanych zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, użytków ekologicznych, pomników przyrody.
4. Wyłączenie z użytkowania rębego i przedrębego (niezależnie od wniosków z ust.1 i 2):
- a) drzewostanów i siedlisk nieobjętych innymi kategoriami (np. drzewostany na wydmach, ostoje ksylobiontów - ostoje cennych porostów, grzybów i mchów typowych dla starych lasów, naukowo opisane: centra różnorodności biologicznej oraz fragmenty siedlisk gatunków zagrożonych lub narażonych na wyginięcie, dla których ochrona bierna będzie skutecznym działaniem ochronnym) – po potwierdzeniu w wynikach badań naukowych oraz inwentaryzacji przyrodniczej,
 - b) drzewostanów na tzw. siedliskach naturalnych – po potwierdzeniu przez RDOŚ,
 - c) drzewostanów położonych na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, których charakter jest kluczowy dla ochrony krajobrazów leśnych TPK – po wskazaniu przez Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych.
5. Wyłączenie z pozyskania (niezależnie od powyższych wniosków) drzew biocenotycznych (w tym w szczególności drzew dziuplastych, drzew z mikrosiedliskami oraz drzew z gniazdami) jak również tzw. drzew wielopniowych (w tym biogrup międzygatunkowych), jak również pozostawianie wokół drzew dziuplastych, drzew z gniazdami oraz drzew z mikrosiedliskami, kęp drzew osłonowych.

6. Pomniejszenie planowanego pozyskania drewna w – odpowiednio – użytkach rębnych i przedrębnych – o wolumen drewna, który zostanie pozyskany w poszczególnych kategoriach wiekowych w związku z budową obwodnicy Witomina oraz w związku z poszerzeniem ul. Spacerowej w Gdańsku – poprzez wykorzystanie możliwości wynikających z objęcia Nadleśnictwa Gdańsk gospodarstwem specjalnym (możliwość znaczącego obniżania planowanego pozyskania w stosunku do potencjalnego pozyskania), bądź to – w przypadku odrzucenia powyższego wniosku – poprzez wykorzystanie klauzul w umowach na prace leśne, pozwalających na bezkosztowe ograniczanie zakresu tychże umów.

Powyższe wnioski nie obejmują wstrzymania zabiegów związanych z:

- a) zapewnieniem bezpieczeństwa: drzewa stwarzające zagrożenie w miejscach intensywnie uczęszczanych i przy intensywnie uczęszczanych szlakach (ale nie w głębi lasu ani nie przy rzadko uczęszczanych ścieżkach), jak również w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy i ciągów komunikacyjnych mogą – na podstawie indywidualnej analizy ryzyka i rozważeniu wartości biocenotycznej - być obalane, obcinane z pozostawieniem pnia-świadka, mieć przycinane konary – w zakresie niezbędnym dla uniknięcia zagrożenia; drewno pozostawia się na gruncie,
 - b) kontrolą lub zwalczaniem inwazyjnych gatunków obcych - po indywidualnej ocenie korzyści i strat przyrodniczych i krajobrazowych, w tym potrzeby zachowania bioróżnorodności oraz potrzeby zachowania cennych elementów w krajobrazie (stare drzewa daglezi, jodły, modrzewia nie podlegają usuwaniu)
 - c) działaniami ochronnymi z planów ochrony rezerwatów lub innych form ochrony, jeżeli zostały tam przewidziane
 - d) przebudową drzewostanów sztucznych, zniekształcających siedlisko (stan siedliska wg danych glebowosiedliskowych Z lub D), prowadzoną powolnymi cięciami przerębowymi, utrzymującymi i budującymi wypełnienie przestrzeni, z ograniczeniem cięć tylko do drzew gatunków iglastych (So, Md, Św), do wieku 80 lat, bez cięć zupełnych i gniazdowych, z pozostawianiem drzew biocenotycznych i drzew z tendencją do rozwoju cech biocenotycznych także spośród gatunków iglastych, choćby niewłaściwych dla siedliska (np. parasolowata sosna), pozostawianiem drzew okazałych powyżej 80 cm pierśnicy, minimalizowaniem naruszeń powierzchni gleby przy zrywce i podwozie drewna, oraz pozostawianiem martwego drewna,
 - e) cięciami niezbędnymi do wprowadzenia podsadzeń zapewniających ciągłość istnienia okrywy leśnej – w przypadku rozpadu drzewostanu w wyniku czynników biotycznych lub abiotycznych; z wyłączeniem zrywki w dół stoku,
 - f) cięciami polegającymi na usuwaniu gatunków obcych (z uwzględnieniem wcześniejszych zastrzeżeń)
 - g) cięciami pielęgnacyjnymi w młodym pokoleniu, z pozostawianiem przetrwałych jeszcze elementów starego drzewostanu (z uwzględnieniem wcześniejszych zastrzeżeń)
 - h) ochroną lasu w sytuacji zagrożenia rozpadem danego drzewostanu - po indywidualnej ocenie, porównującej korzyści i straty przyrodnicze wynikające z rozwoju „szkodnika” z korzyściami i stratami powodowanymi przez jego zwalczanie (nie upoważnia do prewencyjnego usuwania drzew starych),
- realizowanych zgodnie z wytycznymi Klubu Przyrodników.

§4

Wnioski odnośnie informacji i komunikacji

1. Przedstawienie zestawienia pozyskania drewna zrealizowanego w latach 2015 - 2024, w podziale na cięcia przygodne, cięcia sanitarne oraz pozostałe cięcia, w podziale na poszczególne leśnictwa.
2. Przedstawienie zestawienia pozyskania drewna zrealizowanego w latach 2015 – 2024, podziale na gatunki, w podziale na poszczególne leśnictwa.
3. Wdrożenie procedury konsultacji rocznych w roku poprzedzającym dany rok gospodarczy, opartej na następujących założeniach: termin rozpoczęcia konsultacji: nie później niż 1 czerwca danego roku; termin na składanie wniosków i uwag: nie krócej niż 2 miesiące; forma składania uwag – pisemnie lub pocztą elektroniczną, bez konieczności używania narzędzi wskazanych przez Nadleśnictwo Gdańsk (mogą stanowić opcję lub materiał pomocniczy); możliwość uwzględniania uwag poprzez wykorzystanie klauzuli w umowach na prace leśne pozwalającej na ich bezkosztowe ograniczenie.
4. Udostępnianie informacji o planowanym pozyskaniu na pierwszy złożony wniosek, w tym informacji dostępnych po zakończeniu poszczególnych etapów rocznego procesu planowania gospodarczego.
5. Przyjęcie założenia, że informacje dotyczące działalności PGL LP są – co do zasady – informacjami podlegającymi udostępnieniu, z wyjątkiem informacji wyraźnie wskazanych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, jako informacje wrażliwe, bez stosowania rozszerzającej wykładni przepisów prawa i bez zastaniania się wewnętrznymi regulacjami PGL LP.